

Design pédagogique

EXTRAIT
ÉPREUVES NON CORRIGÉES

Design pédagogique

Jacques Lanarès
Marc Laperrouza
Emmanuel Sylvestre



Préfaces

Cet ouvrage est le chaînon qui nous manquait!

Un lien, affranchi de tout code disciplinaire, entre les sciences de l'éducation et l'élaboration pratique d'un enseignement.

Un lien, audacieux et encourageant, entre perception intuitive et compréhension explicite de ce qu'est enseigner.

Un lien, actif et ludique, entre ses propres expériences ou aspirations en matière d'enseignement et une scénarisation pédagogique cohérente.

Parcourir ainsi la construction par étapes d'un enseignement, c'est comme analyser une œuvre d'art: le mystère du succès ne s'en trouve pas complètement élucidé, mais il n'est rien de plus motivant pour s'en émerveiller et s'atteler à la création.

Laissez-vous prendre au jeu!

Prof. Giorgio Zanetti
Vice-Recteur Enseignement
Université de Lausanne

Tout nouvel enseignement commence bien évidemment avec une idée. C'est la première étape et aussi, pour beaucoup parmi nous, la partie la plus facile. Mais pour qu'un nouveau cours, un atelier ou une autre activité pédagogique ait du succès, il faut plus qu'une idée. Il faut une vision claire, puis des compétences pour la réaliser. C'est là précisément que ce guide intervient, en traçant le chemin qu'il faudrait prendre. En passant par la conception et l'évolution, ce livre nous apprend tout ce qu'il faut savoir sur le design pédagogique.

Quel guide magnifique pour toutes celles et tous ceux qui aiment enseigner!

Prof. Béla Kapossy
Directeur de section SHS
Collège des Humanités
École Polytechnique Fédérale de Lausanne

Préambule

À l'origine de cet ouvrage, on trouve trois collègues avec des profils et des parcours académiques différents, mais animés par une même passion pour la pédagogie. Trois collègues confrontés, chacun à leur façon, aux multiples défis de l'enseignement, que ce soit dans le cadre de l'organisation d'activités de formation ou de la conception de cours.

Et un constat: en matière d'ouvrages pédagogiques universitaires, un outil général, polyvalent et intuitif pouvant s'appliquer à des domaines d'enseignement divers et variés, faisait (cruellement) défaut. Le présent ouvrage vise à combler cette lacune. S'adressant autant à des enseignant·e·s chevronné·e·s qu'en début de carrière, il privilégie une approche pratique, visuelle et modulaire.

Cet ouvrage s'adresse aux enseignant·e·s qui se posent des questions sur leurs pratiques, qui veulent élargir leur champ de vision, avoir une approche globale de leur enseignement, ou réfléchir à des questions de pédagogie sans avoir besoin de faire un doctorat en sciences de l'éducation.

Il propose une démarche en trois temps, permettant d'élaborer sa vision de l'enseignement, de construire ou de faire évoluer un enseignement et développer ses compétences pédagogiques.



Jacques
Lanarès

Marc
Laperrouza

Emmanuel
Sylvestre

Une démarche
en trois temps

Vision

Formuler votre philosophie d'enseignement pour mieux vous situer dans votre rôle

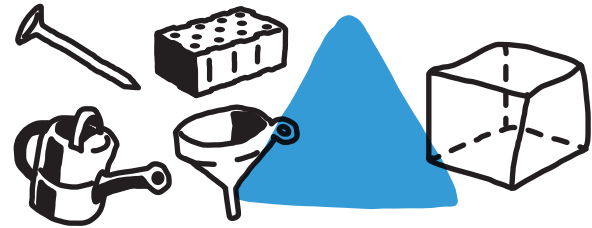
Conception

Concevoir ou renouveler votre enseignement et développer des scénarios pédagogiques

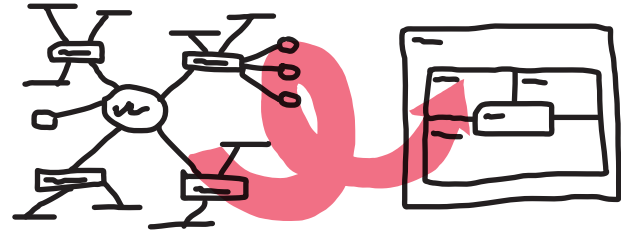
Évolution

Prendre du recul et valoriser votre enseignement

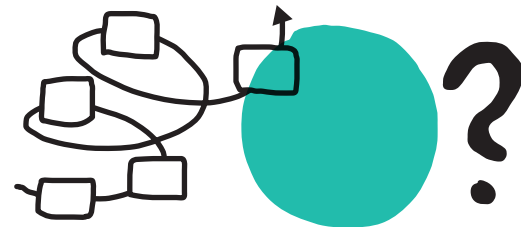
La clarification des intentions pédagogiques permet à l'enseignant-e d'être guidé-e dans ses choix pédagogiques lors de la phase de conception et de faciliter la communication de ses attentes auprès de ses étudiant-e-s.



La conception d'un enseignement repose sur l'organisation cohérente de quatre éléments fondamentaux: les contenus, les objectifs d'apprentissage, les stratégies d'enseignement et les stratégies d'évaluation, en tenant compte du contexte d'enseignement.



L'analyse de ses expériences d'enseignement permet à l'enseignant-e de poursuivre le développement de ses compétences pédagogiques et de faire évoluer son enseignement.



Préambule _____	5
Une démarche en trois temps _____	6
 Intentions de l'ouvrage	 13
L'ambition _____	15
La philosophie _____	16
Des supports pour accompagner votre réflexion _____	20
Des activités pour passer à l'action _____	22
 Vision	 25
De votre conception de l'apprentissage à votre philosophe d'enseignement _____	26
Se situer par rapport aux approches de l'apprentissage _____	27
Analyser sa propre expérience d'apprentissage _____	34
Formuler sa philosophie d'enseignement _____	38
 Conception	 43
Au cœur de l'ouvrage, le principe de cohérence pédagogique... _____	44
...et un canevas _____	45
Créer un système cohérent _____	46
Les cinq blocs du canevas en détail _____	48
Sept étapes pour remplir votre canevas _____	50

I. Identifier les concepts clés de son enseignement	53
Identifier les concepts clés en élaborant une carte conceptuelle	54
Pourquoi une carte conceptuelle?	56
Réaliser une première ébauche de carte conceptuelle	58
Faire évoluer une première ébauche	60
Valider la carte conceptuelle	62
II. Identifier les éléments du contexte qui influencent son enseignement	63
Le contexte influence les choix pédagogiques	64
Articuler l'enseignement au sein d'un cursus	68
Expliciter votre contexte	69
III. Rédiger les objectifs d'apprentissage de son enseignement	71
Le rôle crucial des objectifs d'apprentissage	72
Définir et rédiger des objectifs d'apprentissage	75
Définir le type et le niveau d'apprentissage visés	76
Identifier les apprentissages qui devront être réalisés par les étudiant-e-s	78
Spécifier le contexte de mobilisation de l'apprentissage	79
Vérifier la qualité de l'explicitation des objectifs	80
IV. Clarifier et sélectionner les contenus de son enseignement	85
Clarifier les contenus	86
Une matrice pour visualiser le lien entre contenus et objectifs	87
Identifier les éléments de contenu à partir de votre carte conceptuelle	88
Identifier les relations entre les éléments de contenu et les objectifs d'apprentissage	90
Vérifier la cohérence globale de votre matrice	92
Une vision globale de la démarche	94

V. Formuler la stratégie d'enseignement	95
Des stratégies d'enseignement pour favoriser l'apprentissage	96
Lier objectifs et stratégie d'enseignement	98
Analyser sa stratégie d'enseignement	101
Renforcer l'apprentissage	108
VI. Formuler les stratégies d'évaluation	123
Évaluer n'est pas noter	124
Quatre étapes pour définir une stratégie d'évaluation	126
Clarifier les apprentissages à évaluer	127
Obtenir une preuve de l'apprentissage	128
Analyser les preuves d'apprentissage	130
Fournir un retour sur l'apprentissage	138
VII. Scénariser le déroulement de son enseignement	143
Scénariser son enseignement!	144
Le scénario pédagogique	145
Varier l'engagement des étudiant-e-s en classe	146
Définir le scénario pédagogique propre à son enseignement	148
Articuler des activités en classe et hors classe	149
Un exemple de canevas complet	150
Scénario sur un semestre	151
Organiser les ressources nécessaires pour soutenir les activités d'apprentissage et d'enseignement	153
En résumé	154

Évolution	157
Deux étapes pour faire évoluer son enseignement et ses compétences pédagogiques	159
La pratique réflexive	160
Décrire	162
Documenter	163
Analyser	164
Modifier	167
Poursuivre le développement de ses compétences pédagogiques	170
Faire	172
Comprendre	174
Partager	176
En forme de conclusion	179
Bibliographie	180

Intentions de l'ouvrage



L'ambition

L'ouvrage se propose d'accompagner les lectrices et lecteurs dans l'élaboration d'un nouvel enseignement ou dans l'analyse d'un enseignement existant, tout en respectant les principes de la cohérence pédagogique. Afin de faciliter cette cohérence, nous proposons un canevas qui constitue le fil rouge de cet ouvrage et sera détaillé plus loin.

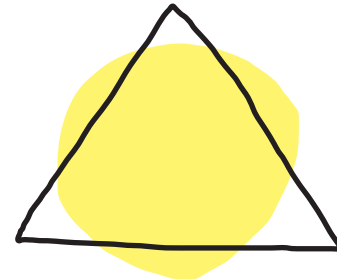
La démarche proposée ci-après est le résultat d'un long processus de décantation et d'expérimentation. Bien qu'elle s'appuie sur une large base théorique constituée de nombreux travaux en sciences de l'éducation, psychologie et sociologie, ces théories ne sont pas présentées en détail; les lecteurs pourront trouver en fin d'ouvrage des pistes pour approfondir certains aspects théoriques.

Les différentes étapes de la démarche permettront ainsi aux lectrices et lecteurs de clarifier leurs intentions pédagogiques (vision), d'élaborer un enseignement cohérent (conception) et de continuer à développer leurs compétences d'enseignant-e-s (évolution).

Cet ouvrage prend en compte trois priorités actuelles de l'enseignement supérieur:

Étudiant-e-s

Des enseignements centrés sur l'apprentissage des étudiant-e-s



Contexte

Des enseignements qui s'adaptent à des contextes en évolution

Employabilité

Des enseignements qui permettent aux étudiant-e-s d'acquérir des compétences mobilisables dans un environnement professionnel

La philosophie



Pratique

Il s'agit avant tout d'un ouvrage pratique qui s'appuie sur de nombreuses années d'expérience d'ateliers à destination des enseignant-e-s. Des activités sont proposées afin de vous accompagner dans la réflexion et la conception d'un enseignement centré sur l'apprentissage des étudiant-e-s.



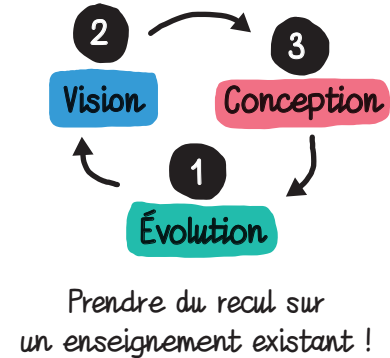
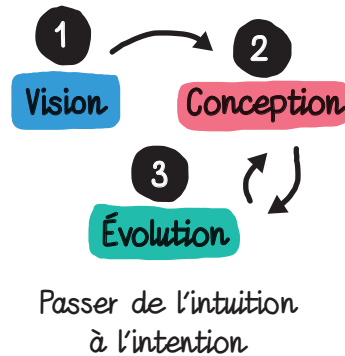
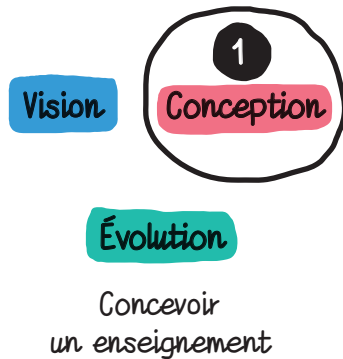
Visuelle

L'ouvrage se veut facile d'accès et engageant; nous avons fait le choix de nous extraire de la présentation classique d'un ouvrage académique pour adopter une présentation plus visuelle et inciter à l'action; un accent tout particulier a été mis sur les représentations schématiques et les textes sont réduits à l'essentiel.

Modulaire

Vous pourrez naviguer dans cet ouvrage en fonction de vos préoccupations et vous approprier des outils plus facilement; vous pourrez appliquer la démarche à un enseignement existant ou à venir, et ainsi aller à l'essentiel en validant la cohérence entre les objectifs d'apprentissage et les straté-

gies d'enseignement et d'évaluation, ou avoir une approche plus complète en vous posant d'abord des questions sur votre vision de l'enseignement et de l'apprentissage.

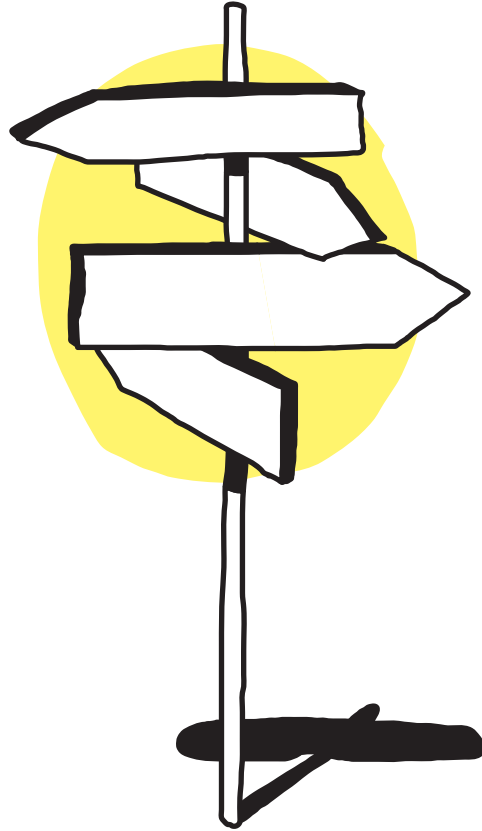




À usage multiple

L'ouvrage s'appuie sur nos expériences respectives et, en particulier, sur les ateliers de formation dispensés par le Centre de soutien à l'enseignement de l'Université de Lausanne. La conviction sous-jacente à la démarche proposée ci-après est qu'il n'existe pas une seule bonne façon d'enseigner ou de former. Il n'y a pas de recette unique et idéale qu'il suffirait d'appliquer. En revanche, nous considérons qu'il y a des questions incontournables à se poser pour construire et faire évoluer un enseignement. À chacune de ces questions correspond un éventail de réponses possibles, variant en fonction de l'environnement dans lequel se situent les enseignant·e·s et les étudiant·e·s.

Dans cette perspective, cet ouvrage se veut non normatif et non prescriptif. Par conséquent, plutôt que de proposer une méthode à appliquer strictement, il met l'accent sur des questions, et ce afin d'accompagner le processus réflexif à la base de l'élaboration ou du renouvellement d'un enseignement. Il sera centré sur l'enseignant·e tout en intégrant des préoccupations essentielles quant aux étudiant·e·s et à leurs apprentissages, et en apportant des éléments qui vous permettront de faire des choix cohérents au niveau de la conception et de la mise en œuvre de votre enseignement.

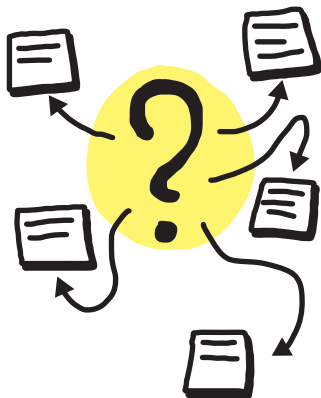


Des supports pour accompagner votre réflexion

La vocation de cet ouvrage étant résolument pratique, divers outils vous sont proposés pour faciliter la mise en œuvre. Ils sont le résultat d'un assez long travail de «décantation» et d'expérimentation dans différents contextes. Ils s'appliquent potentiellement à toutes les situations d'enseignement ou de formation, mais vous pouvez naturellement les personnaliser ou les modifier si cela vous permet de mieux vous les approprier.

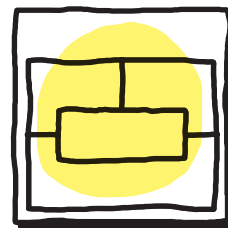
Des questions pour soutenir votre réflexion

Elles constituent le point de départ de votre réflexion et visent à vous faire prendre conscience de vos choix et à les expliciter.



Le canevas

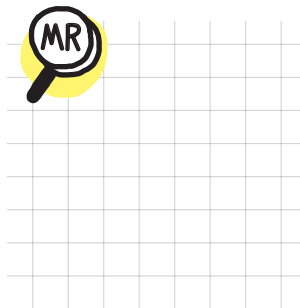
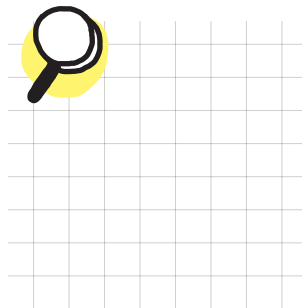
Le canevas est au cœur de l'ouvrage et formalise la réflexion sur un enseignement.



Des exemples pour illustrer les notions

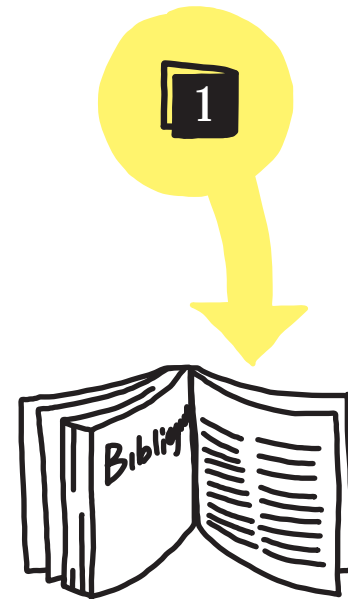
Bien que cet ouvrage mette l'accent sur des principes généraux et tente d'échapper aux «trucs et astuces», il cherche à soutenir la concrétisation de ces principes dans le contexte de votre enseignement. Pour vous aider à faire des liens entre des notions générales, nécessaires à une application large, et votre contexte, un exemple servant de fil rouge vous est proposé. Il porte sur un enseignement de la méthodologie de la recherche. Au fil des pages, il sera utilisé pour donner une image plus concrète de l'opérationnalisation des concepts et des outils présentés. Il sera représenté par l'icône «loupe» avec l'inscription «MR». Des exemples plus génériques seront parfois utilisés et seront représentés par l'icône «loupe» sans cette inscription.

Exemple générique: Exemple de cours
 Méthodologie de la recherche:



Des références pour approfondir les concepts

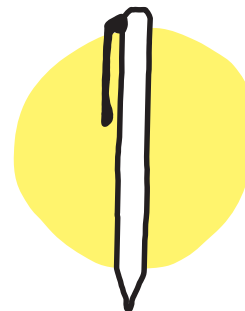
Nous avons fait le choix de ne pas interrompre la lecture avec l'intégration de renvois bibliographiques dans le texte. Les références sont présentes en fin d'ouvrage. Elles sont numérotées et présentées tout au long de l'ouvrage par l'intermédiaire de l'icône ci-dessous.



Des activités pour passer à l'action

Plus qu'un livre à lire, cet ouvrage est un support à l'action. Par conséquent, il prend sa principale valeur s'il est utilisé conjointement avec la mise en place ou le renouvellement d'un de vos enseignements. Par enseignement, nous entendons à la fois un cours d'un semestre, une formation de trois jours ou une intervention de 90 minutes.

Aussi, nous vous invitons à utiliser l'ouvrage en parallèle d'un enseignement réel afin de mettre directement en pratique les éléments proposés.

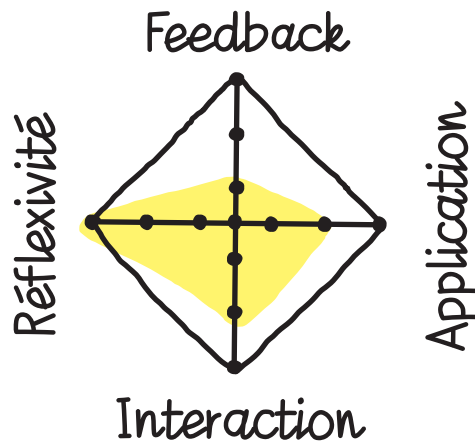


À cet effet, il sera utile de vous munir du matériel, plans, descriptifs et livres en relation avec votre enseignement ainsi que papiers collants, stylos et crayons, etc.

Imprimez le canevas et complétez-le au fur et à mesure de vos lectures.

Vous serez appelé-e à l'action au moyen de l'icône ci-dessus.

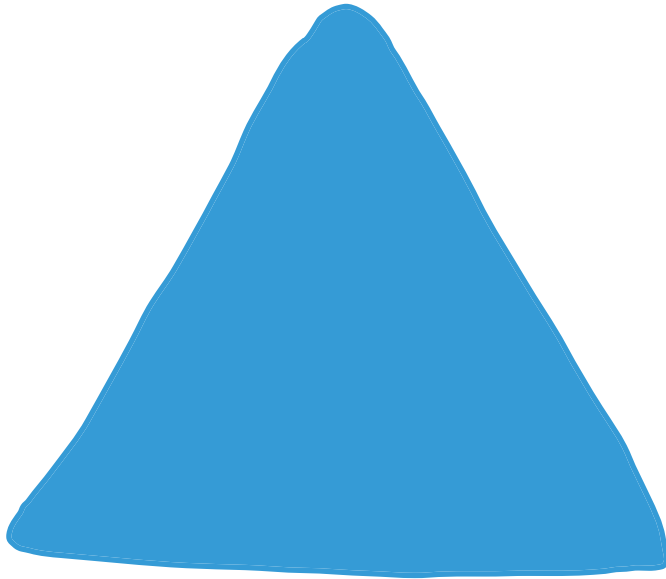
Certaines étapes peuvent se révéler plus délicates que d'autres (et c'est normal). Vous trouverez des exemples détaillant des activités d'enseignement ou des modalités d'évaluation. De plus, l'exemple lié à la «Méthodologie de la recherche» servira d'illustration à chaque étape.



En suivant la démarche de bout en bout, vous pourriez avoir un dispositif complet (ou scénario pédagogique) comprenant : contenus, objectifs d'apprentissage, stratégies d'enseignement et d'évaluation, syllabus et feuille de route détaillée pour votre enseignement.

Maintenant, à vous de passer à l'action!

Vision



Cette partie de l'ouvrage vous permettra d'explicitier votre vision de l'apprentissage et de l'enseignement. Elle est souvent implicite et détermine, un peu inconsciemment, vos choix relatifs à l'enseignement. La prise de conscience de vos conceptions et attentes vous permettra de clarifier vos priorités et d'affirmer vos choix. Les pages qui suivent soutiennent votre réflexion sur ces questions.

De votre conception de l'apprentissage à votre philosophie d'enseignement

Les enseignant-e-s ont souvent des conceptions implicites de ce qu'est enseigner et apprendre. Pourtant, l'explicitation de leurs priorités permet d'affirmer leurs choix dans la conception d'un enseignement, de les communiquer aux étudiant-e-s et de formuler leur philosophie d'enseignement. Afin de prendre conscience de vos conceptions implicites et de formuler votre philosophie d'enseignement, trois activités vous sont proposées: la première permettant de vous situer par rapport aux approches classiques de l'apprentissage, la deuxième de vous situer par rapport à vos expériences personnelles et la troisième d'intégrer l'ensemble de ces réflexions dans la formulation de votre philosophie d'enseignement.



Se situer par rapport aux approches de l'apprentissage

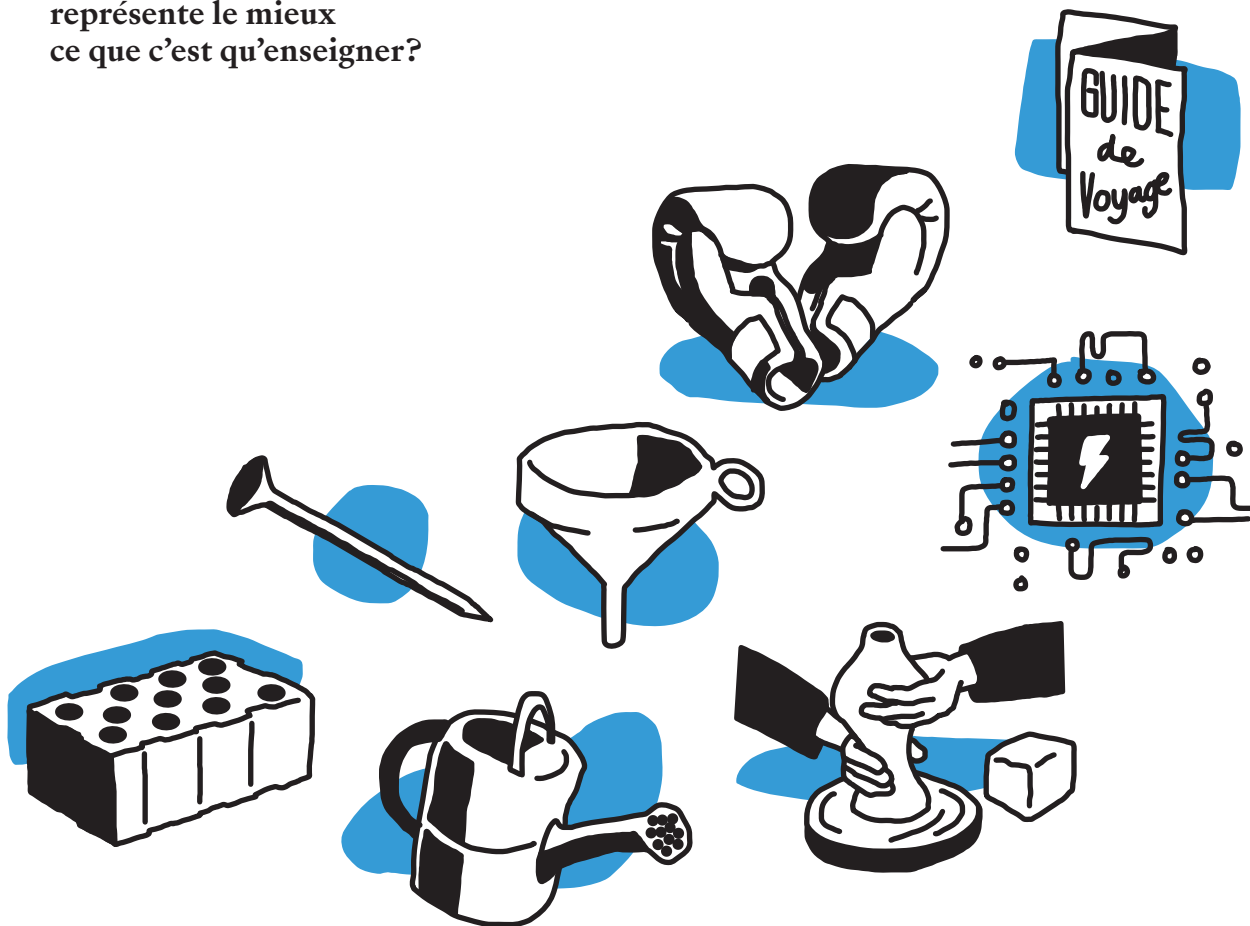
Les objets proposés en page suivante visent avant tout à activer vos représentations implicites. Il n'y a donc pas de bonne réponse! Vous pourriez combiner différents objets ou choisir un objet qui n'est pas dans la liste et reflétant mieux votre conception.

L'important est qu'à partir de cet objet, de cette prise de conscience, vous puissiez identifier vos priorités dans l'enseignement. Quelle est la notion principale que vous associez à cet objet? Par exemple, les personnes choisissant la brique évoquent souvent une idée de construction ou celles privilégiant l'arrosoir l'idée d'étudiant-e-s ayant le potentiel que l'enseignant-e devra révéler en leur apportant «la nourriture» dont elles et ils ont besoin.

L'étape suivante est, à partir de cette conception, de déterminer vos priorités dans l'enseignement. Par exemple, les tenants de la notion de construction vont régulièrement évoquer une logique de progression du simple au complexe dans laquelle des liens s'établissent avec les éléments présentés précédemment. Les familiers de l'arrosoir vont souvent parler de l'attention portée aux besoins des étudiant-e-s en créant un contexte favorable à l'apprentissage.



Pour vous, quel objet
représente le mieux
ce que c'est qu'enseigner?





Pourquoi cet objet représente le mieux ce que c'est qu'enseigner pour vous?

En fonction de cette conception, sur quoi mettez-vous l'accent dans votre enseignement?

Quelles sont vos attentes au niveau de l'apprentissage et du comportement de vos étudiant·e·s?



L'arrosoir permet d'illustrer deux aspects (au coeur de mes enseignements/qui me tiennent à coeur):

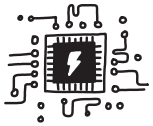



1. Une connaissance pour tous et toutes/le plus grand nombre (par opposition à un robinet);
2. Nourrir les graines dans l'espoir de voir fleurir des plantes.





Mes priorités portent sur le fait d'avoir un rôle de facilitation, d'inclure tous les points de vue et d'assurer que tous et toutes atteignent un niveau minimum.

J'attends des étudiant·e·s qu'ils et elles viennent préparé·e·s aux séances et participent de manière active aux discussions en classe.

Pour éveiller vos conceptions de l'apprentissage, différents objets ont été choisis. Il est proposé de les associer à des approches de l'apprentissage. Une description plus détaillée

de certains courants se retrouve plus loin dans le texte. L'intention ici est de vous donner des idées plus concrètes afin d'alimenter votre réflexion sur vos priorités.

Objet	Approche de l'apprentissage	Conditions pour que l'approche fonctionne
<p>Micro-processeur</p> 	<p>Cette approche accorde une place majeure aux processus de traitement de l'information (illustrée par le micro-processeur). Elle peut être rapprochée du courant cognitiviste.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Structuration du contenu • Dosage information, rythme • Permettre codage multiple de l'information (visuel/auditif, images/mots, etc.) • Favoriser l'appropriation individuelle • Rappels réguliers • Mise en pratique des concepts
<p>Brique</p> 	<p>La brique évoque l'idée que les connaissances se construisent à partir des précédentes. En ce sens, elle peut être associée au courant constructiviste.</p>	<p>Mettre l'accent sur les liens</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relations aux acquis • Relations entre les thèmes, concepts, enseignements • Relations à d'autres situations • Favoriser la réflexivité, la prise de conscience
<p>Pâte à modeler</p> 	<p>L'idée dans cette approche est qu'on apprend en observant un bon modèle (base du compagnonnage ou de la formation des chirurgiens par exemple).</p>	<p>Accent sur aspects et étapes importantes du processus, le décomposer</p> <p>Offrir des possibilités répétées de pratique avec feedback</p> <p>Organiser une progression de l'apprentissage visant l'autonomie (du simple au complexe)</p>
<p>Gants de boxe</p> 	<p>Les gants illustrent la notion que les interactions et la confrontation des points de vue font évoluer les représentations. Ils peuvent être associés au socio-constructivisme.</p>	<p>Interactions</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avec les étudiant-e-s • Entre les étudiant-e-s <p>Confrontation de points de vue, pensée critique</p>

Objet	Approche de l'apprentissage	Conditions pour que l'approche fonctionne
Clou/marteau 	Enfoncer le clou, c'est souligner le rôle de la redondance qui, avec le feedback, sont des facteurs majeurs de l'apprentissage et au cœur du behaviorisme.	Organisation <ul style="list-style-type: none"> • Clarté des objectifs • Progression des étapes Redondance Évaluation / Feedback
Entonnoir 	L'entonnoir illustre le point de vue selon lequel, dans le processus d'apprentissage, le «maître» fait passer la connaissance à l'«élève» dans une logique de transmission.	Qualité de la présentation <ul style="list-style-type: none"> • Clarté des explications et de la structure • Utilisation d'images / illustrations / exemples • Variété des supports et multi-modalité • Touche émotionnelle • Diversité des façons de présenter Qualité du contenu <ul style="list-style-type: none"> • Actualité • Pertinence • Sélection
Guide de voyage en groupe 	Dans cette perspective, l'accent est mis sur le rôle de facilitation des enseignant-e-s qui cherchent à guider le processus d'apprentissage en fonction des objectifs choisis.	Réponse aux besoins individuels Acquisition de méthodes Approches maïeutiques Mettre les personnes en projets
Arrosoir 	L'arrosoir illustre la conception considérant que chaque être humain a un potentiel de développement et qu'il faut créer les conditions pour qu'il s'exprime. Elle est en lien avec une approche humaniste.	Identifier les acquis et ajuster l'enseignement Créer un climat de confiance Multiplier et varier les approches, stratégies Accorder de la place aux préférences et choix individuels

Engagement et motivation

La motivation est une composante fondamentale du processus d'apprentissage. Afin de mieux prendre en compte cette dimension dans l'élaboration des situations d'apprentissage pour les étudiant-e-s, il convient d'avoir une compréhension générale de ses mécanismes. Il ne s'agit pas ici d'aborder en détail les nombreux modèles de la motivation qui foisonnent dans la littérature scientifique, mais de dégager une compréhension simplifiée qui permette d'analyser les situations proposées. La motivation ne peut être directement observée ou évaluée; elle se reflète à travers des comportements tels que la persistance, l'engagement cognitif ou la participation.

De fait, la motivation est le résultat d'un processus individuel et ne peut être «injectée» aux apprenants, contrairement à l'idée répandue selon laquelle «il faut motiver les étudiant-e-s!». Par ailleurs, la motivation ne s'accumule pas dans un réservoir pour être disponible au moment voulu. Elle n'existe qu'en un objectif – apprendre le mandarin, par exemple – ou une activité – comme s'impliquer dans le débat sur les intérêts et risques de telle méthode d'analyse. On est donc toujours motivé (ou pas) pour quelque chose de précis. De façon extrêmement schématique, les travaux sur la motivation peuvent se résumer à partir d'une formule simple: $M=C \times V$. Elle souligne que la motivation (M) dé-

pend à la fois du sentiment de compétence que l'individu peut avoir quant à l'atteinte de l'objectif ou la réalisation de l'activité (C) et de la valeur accordée au résultat (V). Comme le suggère cette formule, si l'une des deux composantes est très faible, la motivation s'effondre. Par exemple, si je me sens compétent pour apprendre le mandarin, mais que je n'en vois pas l'intérêt, ma motivation pour cet apprentissage est quasi nulle. De même, si je trouve très intéressant de pouvoir participer au débat sur les intérêts et risques de telle méthode d'analyse, mais que je pense n'avoir aucune compétence pour y contribuer, ma motivation sera également très réduite.

$$M = C \times V$$

Motivation

Compétence que
l'individu peut avoir
quant à l'atteinte
de l'objectif ou
la réalisation
de l'activité

Valeur accordée
au résultat

Il est donc fondamental, au moment de la conception et de la mise en œuvre d'un enseignement, de créer les conditions favorisant l'émergence d'un sentiment de compétence d'une part, et, d'autre part, de s'appuyer sur leur hiérarchie de valeurs. En effet, si on ne peut pas directement motiver les étudiant-e-s, on peut créer les conditions pour augmenter la probabilité qu'ils et elles le soient.

Différentes approches permettent de susciter un sentiment de compétence, par exemple, faire des liens avec ce que les étudiant-e-s connaissent: expériences antérieures et personnelles, autres cours, métaphores, exemples de la vie réelle; leur faire résumer le cours leur permettra de réaliser de ce qui a été retenu et compris; les inciter à prendre conscience de leurs stratégies et les inviter à identifier celles qui fonctionnent. Par ailleurs, souligner les liens avec les objectifs, signaler les retombées personnelles, sociales et professionnelles en explicitant les bénéfices à de leur engagement peut également amener les étudiant-e-s à accorder davantage de valeur à un enseignement ou une activité.

Garder à l'esprit que la motivation des enseignant-e-s est extrêmement contagieuse...!



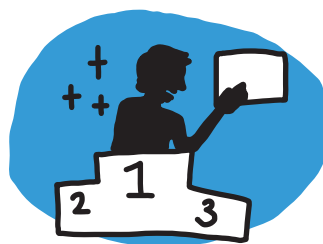
Analyser sa propre expérience d'apprentissage

Afin de poursuivre et d'élargir la réflexion sur votre approche de l'enseignement, quelques questions complémentaires vous sont proposées.

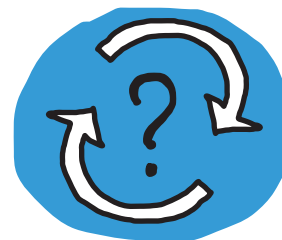
Notez vos priorités d'enseignant-e issues de votre expérience personnelle.



Comment est-ce que j'apprends le mieux?



Que faisaient les enseignant-e-s avec lesquels je pense avoir le mieux appris?



Qu'est-ce que je reproduis de ces expériences personnelles?

Comment est-ce que j'apprends le mieux?



Durant mes études, ma stratégie consistait à lire les ouvrages et les documents, à souligner les parties qui me paraissaient centrales et à faire une synthèse en vue des révisions avant les examens. Je veillais à me rendre à tous les cours même si je ne participais que très rarement.

Juste avant les examens, je répétais certains des exercices proposés durant le semestre. Mon approche a surtout changé sur un point: lors de formations, j'essaie de venir préparé et de participer.

Que faisaient les enseignant·e·s avec lesquels je pense avoir le mieux appris?



Quelques enseignant·e·s ont rendu leur matière particulièrement intéressante et m'ont motivé·e à apprendre car :

1. L'enseignant·e arrivait à créer un lien avec l'audience par une forme d'empathie et/ou par le temps pris à répondre à des questions hors des plages d'enseignement;
2. L'enseignant·e structurait la matière de manière très claire ou reprenait un exemple de manière répétitive. Je me souviens d'un enseignant qui, sur une période de 4 semestres, a utilisé l'exemple d'une tasse de thé dans un restaurant de montagne pour couvrir l'ensemble du droit des obligations;
3. L'enseignant·e proposait un projet pratique qui avait du sens, voire nous laissait choisir un projet.

Qu'est-ce que je reproduis de ces expériences personnelles?



Un peu tout... mais pas forcément tout le temps, ou toujours de la même manière! Le lien avec les étudiant·e·s me semble particulièrement important, de même que permettre aux étudiant·e·s de trouver du sens.

Les étudiant·e·s ne sont pas vos clones!



Lorsque l'on enseigne, il est naturel d'essayer de reproduire les conditions qui nous ont permis d'apprendre le mieux. Mais pour être effective, cette approche nécessite que les étudiant·e·s fonctionnent comme nous, ce qui est de moins en moins le cas à mesure que les années passent... Les étudiant·e·s qui feront une carrière académique représentent moins de 5% d'une volée de première année, la nature de leurs motivations, leur approche de l'étude et de la chose intellectuelle, leur affinité pour la pensée abstraite ou leur rapport à la lecture sont autant de sources de différences.

La «massification» des études supérieures a accentué l'hétérogénéité des publics estudiantins. Par ailleurs, la diversité des humains génère aussi des préférences individuelles. Une vaste littérature a été consacrée aux styles d'apprentissage et a tenté de classer les étudiant·e·s en fonction de leurs préférences ou affinités intellectuelles.





Ces préférences n'étant pas figées, il faut naturellement éviter de répartir les étudiant-e-s dans des boîtes. Malgré tout, cela invite à mettre en exergue deux mots clés: décentration et diversité.

Les méta-analyses réalisées sur ces données ne permettent pas de dégager des profils stables, mais soulignent néanmoins l'importance de certaines variables comme la nature du matériel (visuel, auditif, écrit, image), la forme d'appréhension (expérimentale, conceptualisation, etc.), l'affinité pour le travail en groupe ou la préférence pour l'étude individuelle, l'approche de l'apprentissage (surface, profond), la relation à l'autorité et au savoir (niveaux de développement épistémique, générations XYZ) non exhaustif.



Formuler votre philosophie d'enseignement

La réflexion que vous avez menée sur l'enseignement jusqu'à présent peut être résumée par votre «Philosophie de l'enseignement». Cette philosophie peut être définie de différentes façons, mais, pour l'essentiel, exprime vos convictions et théories sur l'enseignement et les priorités qui en découlent ainsi que vos attentes vis-à-vis des étudiant-e-s.

- Quelles sont pour vous les finalités de l'enseignement supérieur?
- Quelles sont vos priorités en tant qu'enseignant-e?
- Comment décririez-vous votre rôle d'enseignant-e?
- Comment décririez-vous le rôle des étudiant-e-s? Ce que vous attendez d'eux?

D'après vos réponses, que pouvez-vous dire de:

- La place des interactions dans l'apprentissage?
- L'importance accordée aux dimensions pratiques (exemples, exercices, travaux)?
- L'influence des modalités (auditif/visuel, expérience corporelle, images/mots, etc.)?
- La place que vous accordez aux acquis préalables des étudiant-e-s?
- La logique de construction de vos enseignements?

Cette analyse peut vous aider à identifier vos priorités en tant qu'enseignant-e. Une fois que vous aurez fini la construction de l'enseignement que vous menez en parallèle, il sera utile de vous assurer que vos choix en cours de route reflètent bien votre vision.



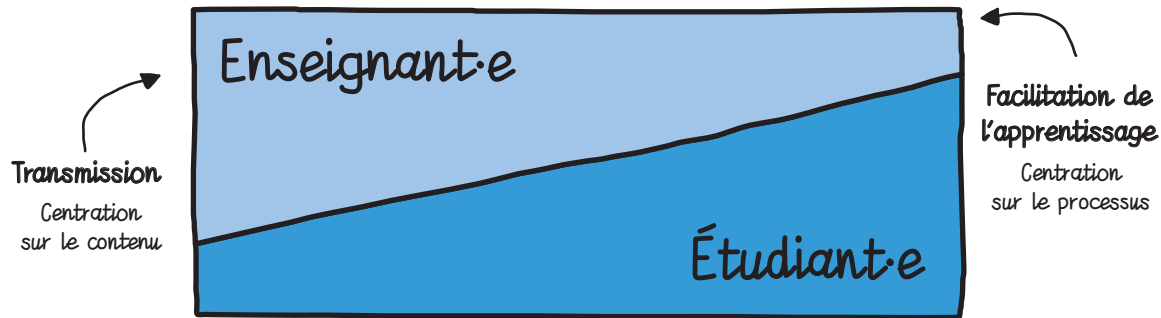
Il n'y a évidemment pas de mauvaise façon de formuler votre philosophie d'enseignement, l'essentiel est qu'elle reflète votre vision et vos priorités, et qu'elle soit facilement compréhensible par les étudiant·e·s et vos collègues.

Une façon simple d'amorcer la rédaction est de s'appuyer sur la formule suivante, que nous vous invitons à compléter:

**Mon but premier en tant qu'enseignant·e est... Pour y parvenir je...
Dès lors, je m'attends à ce que les étudiant·e·s...**



Mon but premier en tant qu'enseignant·e est de favoriser l'apprentissage des étudiant·e·s. Pour y parvenir, je varie les formats d'interaction. Dès lors, je m'attends à ce que le niveau de participation des étudiant·e·s soit élevé.



Utiliser les compétences des étudiant.e.s...

Une autre dimension importante dans sa façon de considérer l'enseignement touche à la relation à la connaissance et surtout à l'intention de prendre en compte les acquis des étudiant.e.s. Cette relation peut être décrite à partir du schéma ci-dessus. La perspective représentée par la position le plus à gauche du schéma illustre la situation où l'enseignant.e considère qu'elle ou il a la maîtrise du contenu et que les étudiant.e.s n'ont pratiquement aucune connaissance sur ce sujet, ou que l'enseignant.e ne souhaite pas solliciter leurs éventuelles connaissances.

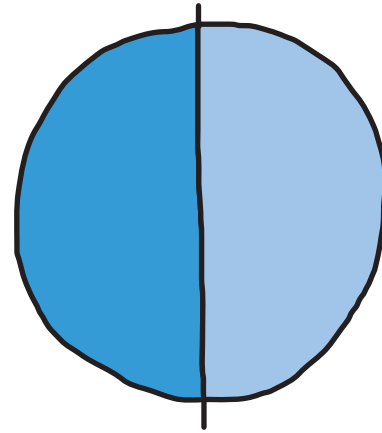
Les enseignant.e.s sont alors expert.e.s du contenu. À l'autre extrémité du schéma, l'enseignant.e considère que les étudiant.e.s ont une grande connaissance du contenu et qu'il ou elle va les solliciter pendant son enseignement. Les enseignant.e.s sont alors expert.e.s du processus, c'est-à-dire qu'elles et ils maîtrisent les questions à poser et les stratégies à mobiliser pour permettre aux étudiant.e.s d'exprimer aux mieux leurs compétences et leurs connaissances.

Il est important de souligner qu'il s'agit d'un continuum et donc, même si individuellement on peut privilégier une position sur ce continuum, qu'il s'agit d'un processus dynamique; la position va changer au cours d'un enseignement ainsi que d'un enseignement à l'autre.

...et clarifier leurs rôles à travers un contrat

Votre philosophie de l'enseignement peut se concrétiser à l'occasion d'un enseignement spécifique par un contrat pédagogique et didactique. Le contrat pédagogique permet d'explicitier l'organisation et le fonctionnement de la classe. Le contrat didactique fixe les rôles et les attentes des enseignant-e-s et des étudiant-e-s pour s'assurer que les deux parties travaillent ensemble pour le même objectif: la construction du savoir. Concrètement, il peut prendre la forme d'un tableau. Il s'agit bien sûr de préciser ce qui est attendu au niveau du travail, mais aussi de l'attitude.

Plus globalement, le message véhiculé par cette image est une forme de co-construction de l'apprentissage: pour atteindre les objectifs d'apprentissage, chacun et chacune doit apporter la contribution attendue.



Enseignant-e Étudiant-e

Responsabilisation collective pour
l'atteinte des objectifs



Enseignant.e

Étudiant.e

Présenter des éléments théoriques de manière ex cathedra en intégrant des exemples concrets issus de la vie quotidienne pour illustrer le propos (cours le jeudi après-midi).

Écouter activement, prendre des notes, poser des questions de clarification. Relire les notes de cours la veille de chaque cours. Noter des questions à poser à l'enseignant.e ou aux autres étudiant.e.s afin de clarifier la compréhension de certaines notions.

Proposer des exercices en classe pour approfondir les notions présentées. Répondre aux questions des étudiant.e.s durant le temps d'exercice. Fournir un feedback collectif à la fin de l'exercice.

Réaliser les exercices, poser des questions de clarification. Prendre en compte le feedback collectif pour corriger sa production.

Proposer une liste d'ouvrages de référence et d'articles scientifiques permettant d'approfondir les notions présentées en cours avec une planification des lectures durant le semestre. Mettre en place un forum de discussion portant sur les ressources. Répondre aux questions posées sur le forum (connexion au forum le mercredi matin). Prendre un temps à chaque début de cours pour revenir sur les éléments présents dans le forum de discussion.

Lire les ressources identifiées selon la planification. Compléter ses notes de cours avec les éléments pertinents identifiés. Poser des questions sur le forum de discussion prévu à cet effet (jusqu'au mardi soir de chaque semaine). Échanger avec les autres étudiant.e.s et/ou répondre aux questions posées sur le forum.

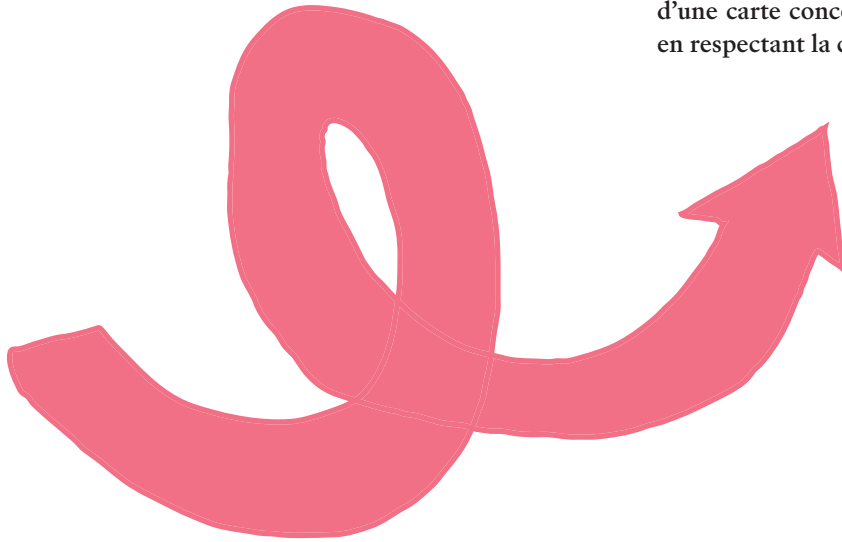
Intégrer une pause de 10 minutes entre deux heures de cours.

Respecter le temps de pause.

Le travail réalisé dans cette partie permet de clarifier votre vision de l'enseignement et de préparer votre dossier d'enseignement en complément du travail proposé dans la partie «évolution» de cet ouvrage.

Conception

La partie conception a pour objectif de vous accompagner durant les différentes phases de l'élaboration d'un enseignement. Nous proposons une démarche progressive, partant d'une carte conceptuelle et allant jusqu'à un scénario, tout en respectant la cohérence pédagogique.



Au cœur de l'ouvrage, le principe de cohérence pédagogique...

Selon les principes de l'alignement constructiviste (*constructive alignment*) décrits dans la littérature, il est nécessaire de penser l'enseignement comme un dispositif cohérent contenant trois éléments clés: les objectifs d'apprentissage, les stratégies d'enseignement et les stratégies d'évaluation des apprentissages.

Dans cet ouvrage, nous insistons sur deux autres éléments qui, bien qu'évoqués dans la littérature, n'ont pas été suffisamment approfondis: le contenu et le contexte. Dans notre expérience d'accompagnement pédagogique des enseignant·e·s, nous avons souvent débattu de la question du contenu: comment faire passer le contenu à mes étudiant·e·s? Comment choisir le contenu pour qu'il soit adapté au niveau de mes étudiant·e·s? etc. Il nous paraissait évident de traiter cet élément dans cet ouvrage dans la mesure où il s'agit de vous accompagner vers une approche centrée sur l'apprentissage des étudiant·e·s sans mettre de côté le contenu qui est le socle de l'enseignement. Car il s'agit bien ici de réfléchir aux moyens d'accompagner l'étudiant·e dans l'appropriation du contenu d'un enseignement!

La cohérence pédagogique permet de clarifier ce que nous souhaitons proposer comme expérience d'apprentissage à nos étudiant·e·s. Elle permet également de rendre nos choix

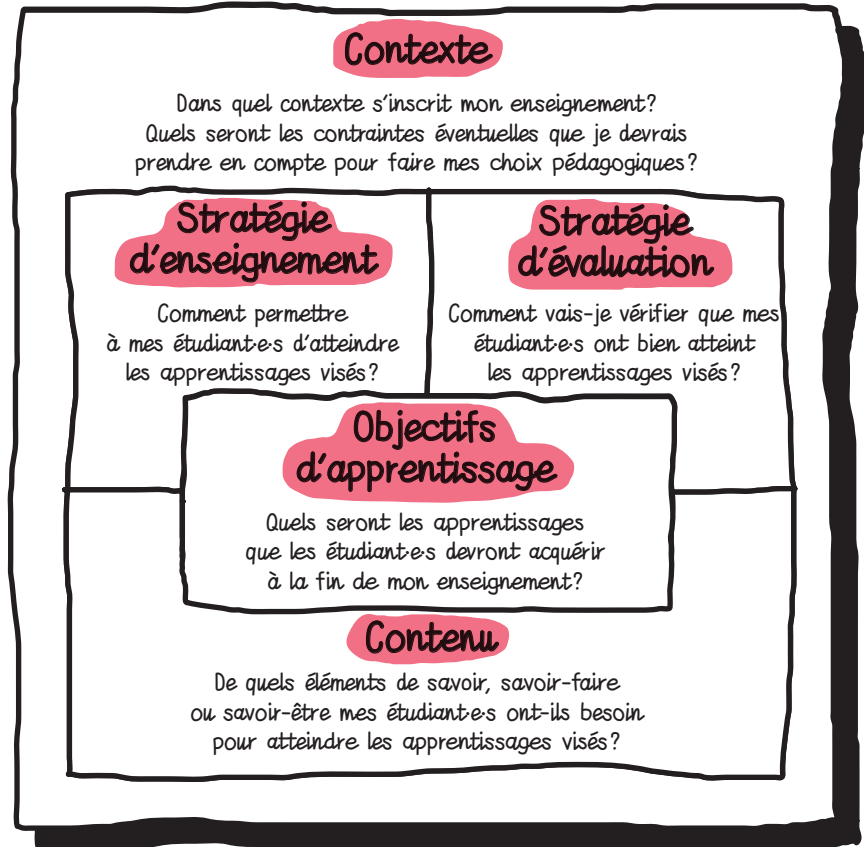
pédagogiques explicites, ce qui peut être utile si nous devons communiquer ces informations à des collègues intervenant ou non dans les enseignements, ou pour offrir aux étudiant·e·s des clés de compréhension sur les raisons des activités qui leur sont proposées.

Développer son enseignement selon les principes de la cohérence pédagogique va donc consister à expliciter ses intentions pédagogiques et à ne plus les laisser sous la forme de simple intuition. Il s'agit donc de vous permettre de passer de l'intuition à l'intention!

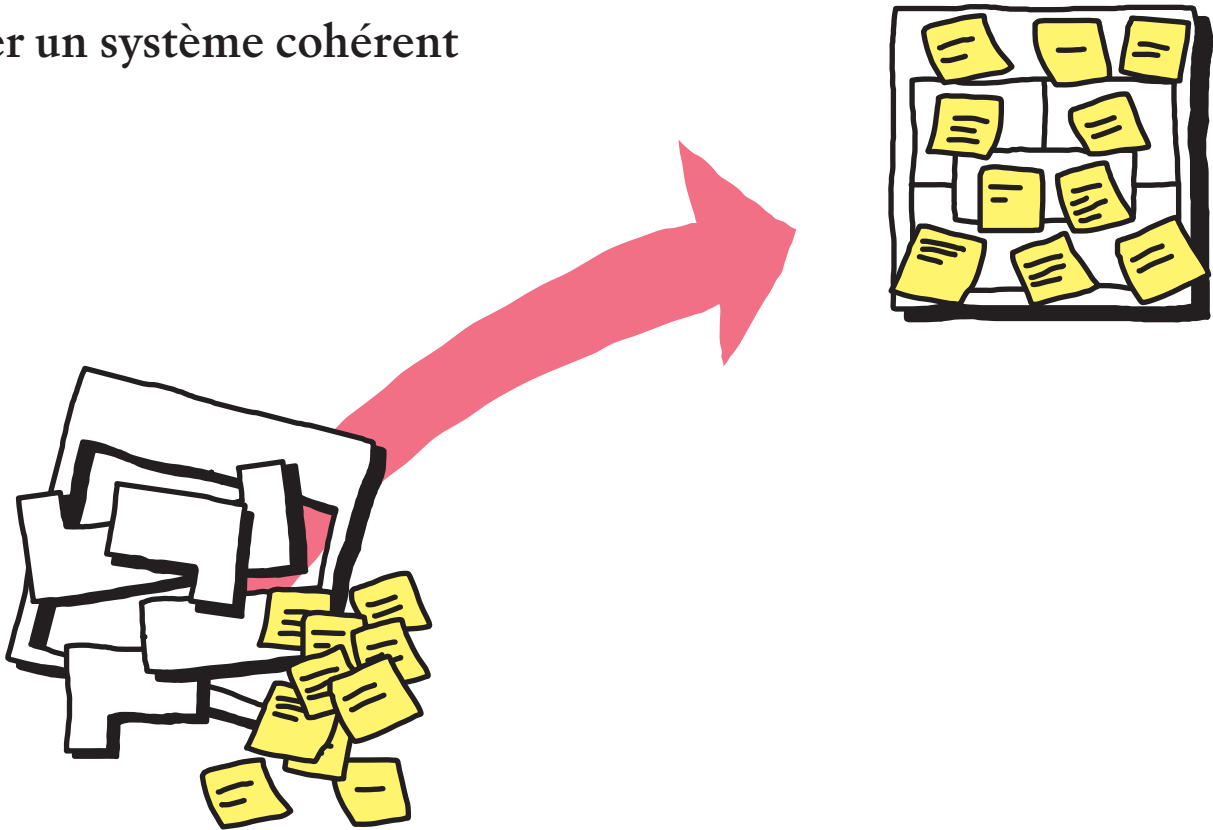
Ainsi, si nous visons à développer les capacités d'argumentation orale de nos étudiant·e·s [l'objectif d'apprentissage], il sera cohérent de proposer une stratégie d'enseignement leur permettant de développer cette capacité durant la période d'enseignement (discussion entre pairs, débats, présentation devant la classe, etc.) et de proposer une stratégie d'évaluation du type examen oral. Cela peut paraître trivial, mais il n'est pas rare de trouver de nombreux décalages entre apprentissage visé et les activités ou autre modalité d'évaluation.

...et un canevas

Afin d'opérationnaliser le principe de cohérence pédagogique, nous vous proposons un canevas reprenant les cinq blocs qui devront être pensés comme un tout cohérent.

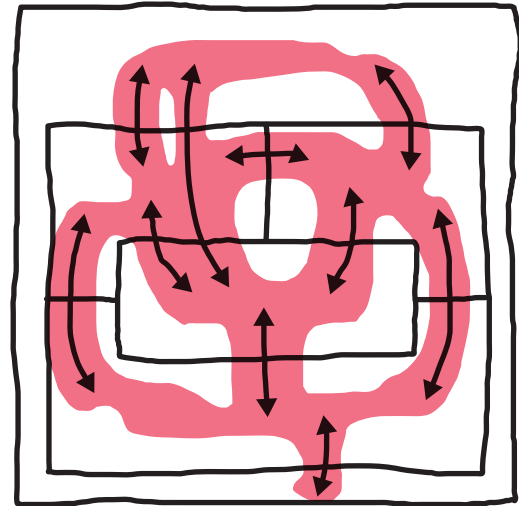


Créer un système cohérent

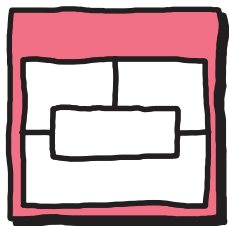


Il est nécessaire de tester la cohérence entre chacun de ces cinq blocs pour vérifier que l'enseignement en cours d'élaboration correspond bien à ce que nous souhaitons offrir comme expérience d'apprentissage aux étudiant-e-s. Les flèches illustrent la dimension systémique de cette réflexion, à savoir que toutes les composantes s'influencent mutuellement.

Dans les pages suivantes, nous vous proposons une série d'activités qui vous permettront de remplir ce canevas et de tester la cohérence de l'enseignement que vous êtes en train de concevoir. Le canevas est au cœur de l'ouvrage et formalise la réflexion sur un enseignement. Il s'appuie sur les principes de «l'alignement constructif», c'est-à-dire sur la nécessité d'assurer une cohérence des choix au niveau des quatre blocs constituant les piliers de tout enseignement: les objectifs, les contenus, les stratégies d'enseignement et les stratégies d'évaluation. Tout cela s'inscrit dans un contexte (cinquième bloc) influençant chacun des autres piliers. Ce canevas aide à structurer le processus de création ou de renouvellement d'un enseignement. Il permet de réfléchir aux choix relatifs à chacun des quatre blocs, ainsi qu'à la cohérence globale de l'enseignement qui est le but final.

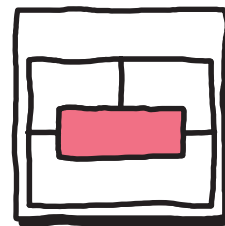


Les cinq blocs du canevas en détail



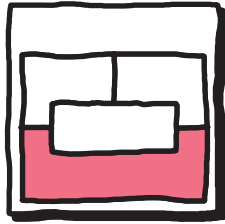
Contexte

Un enseignement se situe toujours dans un contexte bien spécifique. Celui-ci comprend les éléments relatifs aux étudiant-e-s (nombre, hétérogénéité, etc.), au cursus dans lequel cet enseignement est intégré (année d'étude, nombre de crédits ECTS pour cet enseignement, etc.), aux ressources à disposition de l'enseignant-e (taille de la salle de cours, matériel, financement à disposition, etc.) et aux éléments relatifs à l'enseignant-e (familiarité avec certaines méthodes d'enseignement, temps à disposition pour enseigner, etc.). Le contexte peut avoir une incidence positive ou négative sur les choix pédagogiques que l'enseignant-e devra effectuer.



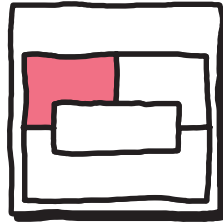
Les objectifs d'apprentissage

Au cœur de notre canevas se trouvent les objectifs d'apprentissage. Il s'agit de définir les apprentissages que les étudiant-e-s devront atteindre à la fin de l'enseignement. Ces objectifs sont utiles pour l'enseignant-e, car ils vont l'aider à *construire* son enseignement, à *communiquer* ses attentes aux étudiant-e-s et à *évaluer* si les étudiant-e-s ont bien développé les apprentissages pour lesquels l'enseignement a été conçu. Ils vont être utiles aux étudiant-e-s aussi, leur indiquant clairement la cible à atteindre et ce qui est attendu de leur part en termes d'apprentissage.



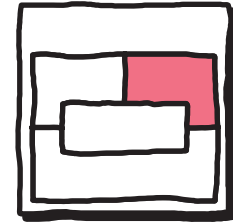
Le contenu

Le contenu est le socle sur lequel repose l'enseignement et pour lequel l'enseignant-e est expert-e. Le travail de l'enseignant-e consiste à sélectionner et à structurer le contenu qu'il ou elle estime pertinent de mettre à disposition des étudiant-e-s en fonction du contexte d'enseignement (ex: temps d'enseignement à disposition, niveau des étudiant-e-s, etc.) et des objectifs d'apprentissage visés.



Les stratégies d'enseignement

Les stratégies d'enseignement englobent l'ensemble des activités d'apprentissage qui seront proposées aux étudiant-e-s afin qu'elles et ils atteignent les objectifs d'apprentissage. Il ne s'agit pas ici des formats d'enseignement (ex: cours magistral, travaux dirigés, etc.), mais bien des activités (ex: étude de cas, discussion entre pairs, exposé ex cathedra, etc.) proposées durant ces modalités d'enseignement.

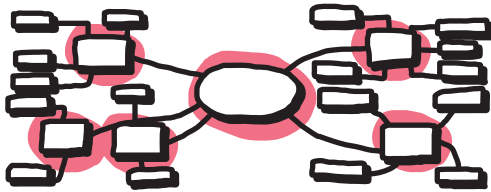


Les stratégies d'évaluation

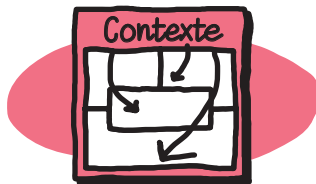
Les stratégies d'évaluation concernent les activités qui devront être réalisées par les étudiant-e-s afin qu'elles et ils puissent recevoir du feedback sur leurs apprentissages et ainsi vérifier qu'elles et ils ont bien atteint les objectifs visés. Il peut s'agir par exemple d'exercices notés ou non notés, d'examens, de rapports à rendre, d'une présentation orale, etc. Il peut s'agir d'évaluations formatives (donner du feedback sur les travaux des étudiant-e-s) ou d'évaluations certificatives (donner une note aux travaux des étudiant-e-s).

Sept étapes pour remplir votre canevas

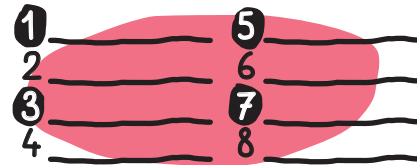
Que vous partiez d'une feuille blanche ou que vous vouliez vous assurer de la cohérence pédagogique, nous vous proposons une conception de votre enseignement en 7 étapes.



1. Identifiez les concepts clés de votre enseignement



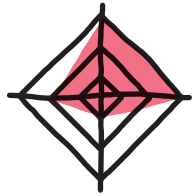
2. Identifiez les éléments du contexte qui influencent votre enseignement



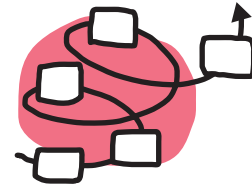
3. Rédigez les objectifs d'apprentissage de votre enseignement

Cont. obj.	C1	C2	C3
O1	X		X
O2		X	

4. Clarifiez et sélectionnez les contenus de votre enseignement



5. Formulez la stratégie d'enseignement



7. Scénarisez le déroulement de votre enseignement



6. Formulez la stratégie d'évaluation